

Table de concertation - Parc des Sommets | COMPTE RENDU

(Dernière rencontre 25 juillet 2019)

DATE 28 août 2019 – 18 h | **LIEU DE LA RÉUNION** Hôtel de ville – Salle du conseil

| | | | |
|------------------------------|---|--|--|
| Réunion organisée par | Annie Cabana, Chargée de projet du parc des Sommets | | |
| Prise de note | Amélie Casaubon | | |
| Présences | <input type="checkbox"/> Éric Sévigny, directeur général <input checked="" type="checkbox"/> Louis Villeneuve, maire <input checked="" type="checkbox"/> Réal Brunelle, conseiller municipal <input checked="" type="checkbox"/> Claire Mailhot, Observatrice, conseillère municipale <input checked="" type="checkbox"/> Heidi Poirier, Observatrice <input checked="" type="checkbox"/> Philippe St-Denis, Observateur <input type="checkbox"/> Marie Allaire, Observatrice | <input checked="" type="checkbox"/> SCMB (Camil Poulin en remplacement) <input checked="" type="checkbox"/> Alexandre Paré, Protégeons Bromont (Bertrand Lussier en remplacement) <input checked="" type="checkbox"/> Michel Matteau, Amis des sentiers <input checked="" type="checkbox"/> Nicolas Legault, CNCB <input checked="" type="checkbox"/> Audrey Laroquette, Club de trail <input type="checkbox"/> Daniel Rochon, BME <input checked="" type="checkbox"/> Denis Beauchamp, CLD Brome-Missisquoi <input checked="" type="checkbox"/> Pierre Vinet, Contributions financières <input checked="" type="checkbox"/> Philippe Bédard, Personnes à mobilité réduite | <input type="checkbox"/> Alister Garner, Citoyen district Mont-Soleil <input checked="" type="checkbox"/> Louis Larouche, Citoyen district Shefford <input type="checkbox"/> vacant, Citoyen district Lac Bromont <input checked="" type="checkbox"/> Sylvie Adam, Citoyen district Adamsville <input checked="" type="checkbox"/> Maude Bougie, Citoyen district Pierre-Laporte <input checked="" type="checkbox"/> Robert Désourdy, Citoyen district Mont-Brome |

| Sujet | Commentaires | Actions/Suivis |
|---|---|----------------|
| 1. Mot d'ouverture // Mot du maire | M. Villeneuve fait le mot d'ouverture. | |
| 2. Retour sur le compte rendu du 25 juillet (A. Cabana) | Ce point est passé étant donné le manque de temps. | |
| 3. Présentation de l'ordre du jour (A. Cabana) | -Refuge cabane à sucre (1h) -Pavillon d'accueil (1h30) | |
| 4. Projet du refuge cabane à sucre (1h) <ul style="list-style-type: none"> ○ Historique ○ Recherche d'une alternative au projet de cabane à sucre | Pierre Vinet fait un retour sur les étapes et l' historique du projet de refuge cabane à sucre <ul style="list-style-type: none"> • Détails sur le programme du ministère du Tourisme (financement d'infrastructures) • Projets ajoutés à la demande initiale • Qu'est-ce qu'était le projet à l'origine? | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Recherche d'une alternative au projet de cabane à sucre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 460 000 \$ du MTO a été obtenu pour 10 ha de forêt à des fins récréatives • Le projet proposé de refuge cabane à sucre ne fait pas l'unanimité • Déjà des projets semblables sur le territoire • Mince budget de 240 000 \$ pour un projet de ce genre • Problématique d'emplacement de la cabane à sucre (facilement accessible) versus refuge (éloigné) • Défi : comment attirer le commerce international • Division du conseil sur ce projet <p>Annie présente les 5 tendances en tourisme de nature et d'aventure.</p> <p>M. Villeneuve demande à tous de dire le fond de leur pensée le soir de la réunion et non après.</p> <p>Tour de table pour obtenir la vision des participants. Autre alternative ou on développement l'idée de refuge cabane à sucre :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oui si on voit de quoi il aura l'air. Mais trouver d'autres alternatives. • Autre alternative. • Autre alternative, mais le cœur de l'argent, c'est le terrain. • Hébergement en terrain? • Qu'est-ce qu'on perd comme argent si on laisse tomber certains points du projet (cabane à sucre) ? Impliquer du sang neuf. Gens ayant de l'expérience en tourisme. • Exploitation vs conserver ? • Devrait être relié à Bromont, montagne d'expériences • Volet éducatif : \$ du ministère de l'Éducation (visites de la carrière) • Refuge de montagne (pour le projet de cabane à sucre). Sera difficile de trouver un projet international à 240 000 \$ • Pas si pire que ça la cabane à sucre. Sinon hébergement en montagne mais pas assez d'argent. • Parfois, le contexte peut changer. Proposition d'aller revoir le ministère et d'en discuter. | |
|--|--|--|

| | | |
|---|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Volet plein air • En faveur de solutions et d’alternatives qui visent plus la conservation de l’environnement • Option plus minimaliste <p>Dernier tour de table Refuge cabane à sucre ou alternative. Refuge Cabane à sucre : 4 membres Alternative : 8 membres</p> <p>M. Villeneuve organisera une rencontre avec le politique pour voir la possibilité d’amener une alternative au projet.</p> | |
| <p>5. Présentation des plans préliminaires du pavillon d’accueil /commentaires et suggestions</p> | <p>Invités : Roger Deslauriers et Gérald Désourdy Ouverture du sujet par M. Villeneuve. Mise au point sur certaines discussions en dehors des rencontres de la Table. M. Villeneuve et les conseillers sont allés marcher le terrain visé par l’emplacement du pavillon d’accueil.</p> <p>Annie présente exactement ce qui a été présenté au conseil municipal. Avant, elle présente l’historique du projet de pavillon d’accueil. Au départ, il y avait 4 possibilités, dont 2 beaucoup trop cher.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DJL était prête à faire un partenariat avec la ville pour l’implantation du pavillon sur un de leur terrain, avec certaines conditions; • Annie présente les emplacements sur une carte, incluant le 2^e site (A=buton et B=prairie); • Présentation de la 3^e option (C) (Annie effectue une mise en contexte) • Annie donne des caractéristiques des trois emplacements, les avantages et les inconvénients | |

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| | <p>Annie présente les plans préliminaires qui ont été faits avec tous les commentaires et idées des participants des consultations publiques.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Membre qui mentionne : Secteur B : endroit humide. Du remblai serait vraiment nécessaire • Gérald verrait le stationnement à un autre endroit (plus vers l'endroit C) qui permettrait plus d'avantages (moins visible, plus grand, etc.) et un sentier pourrait être aménagé vers l'emplacement A. • Point B1 : modification de l'emplacement du point B, plus vers la droite que ce qui a été présenté (deux sauts de cross-country) • Question : Doit-on modifier le parcours du CCI ? Oui. • Élévation entre stationnement et début du buton (8 m) • Pas d'évaluation des coûts des emplacements B, B1 et C. Coûts à revoir pour les emplacements B ou C. • Possibilité de déplacer l'emplacement sur le buton (emplacement A) ? Non • La vue doit être wow pour les touristes • Élévation du C 152 m comme le bas du stationnement • Le nombre de chevaux commence à augmenter. Beaucoup d'éducation à faire • Vélos qui vont dans la partie équestre ? Oui, des vélos et des chiens. • À l'emplacement A, les deux sports pourraient cohabiter contrairement à B1 • DJL ne veut pas de chicane. • Robert demande qui sont les parties prenantes ? Ville, Eurovia, SACS, Voisins, CCI, Table de concertation, utilisateurs, citoyens et organismes • Plusieurs ne connaissent pas l'emplacement C, les membres ne veulent pas se positionner sur l'emplacement avant avoir vu les 3 choix <p>Une visite est proposée sur place avec TOUS les membres de la Table, en même temps. Annie va envoyer un Doodle à tous pour trouver la meilleure date pour la visite.</p> | |
| 6. Affaires nouvelles/Questions | Fin de la rencontre | |





Avantages buton

- Intégration de la forêt (milieu fermé) et de la prairie (milieu ouvert)
- Moins de problèmes de cohabitation
- N'entrave pas événements et activités équestres
- Belle vue sur le parc Olympique et sur les monts Horizon et Bernard
- CCI est en accord avec l'implantation
- EuroVia ont accepté l'implantation
- Plans préliminaires dessinés en fonction de la topographie du lieu
- Études biologiques réalisées
- Intégration des arts à l'architecture en fonction des plans préliminaires déterminé
- Proximités du stationnement et du réseau de sentiers du mont Oak
- Respect des échéanciers et des budgets
- Avis préliminaire du CCU très positif
- Possibilité de tenir 2 types d'événements en même temps (équestre et récréo sportif dans les sentiers)

Avantages prairie

- Plus belle vue de Bromont
- Possibilité d'utilisation maximale du terrain
- Facilité d'accès pour les personnes à mobilités réduites
- Plus d'espaces

Inconvénients buton

- Topographie (peux devenir un avantage pour l'utilisation de l'espace)
- Accès pour les personnes à mobilité réduite
- Moins belle vue que dans la prairie

Inconvénients prairie

- Peut entraver les événements et activités équestres (9 événements équestres par été sur 25 jours) ou l'accès au bâtiment
- Problématique de cohabitation sur le site olympique
- Monde équestre n'est pas en accord avec l'implantation
- Eurovia n'a pas accepté l'implantation
- Plans préliminaires à refaire = \$\$\$
- Études à refaire = \$\$\$
- Retourner nos demandes Eurovia aux dirigeants en France
- Pavillon loin du stationnement et des sentiers
- Intégration des arts à l'architecture en fonction des plans préliminaires à repenser et échéanciers à repousser